

ARTES VISUALES

Introducción

Este informe corresponde a la convocatoria de exámenes de mayo de 2010, y se refiere al desempeño de los alumnos de los cursos de NSA, NMA, NSB, y NMB. Su objetivo es ofrecer información sobre la convocatoria, así como contribuir con recomendaciones a mejorar el desempeño de los alumnos en futuras convocatorias.

El Informe de Artes Visuales consta de las siguientes partes:

1. El componente del trabajo de taller
2. El componente de la carpeta de investigación
3. El proceso de examen

Aunque se examinan por separado los dos componentes para cada uno de los cuatro cursos de Artes Visuales, puede resultar difícil separarlos cuando se comentan los resultados de la convocatoria debido a la naturaleza integrada de las tareas que realizan los alumnos al desarrollar y crear sus obras. En consecuencia, la información contenida en todo este informe puede ser pertinente a ambos componentes o a uno u otro de ellos.

Los recursos del centro pedagógico en línea (<http://occ.ibo.org/ibis/occ/guest/home.cfm>) ofrecen a los profesores acceso a:

- informes generales de la asignatura
- el actual *Manual de procedimientos del Programa del Diploma*
- informes sobre la monografía
- la *guía de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- el *material de ayuda al profesor de Artes Visuales* (primeros exámenes: mayo 2009)
- *Aclaraciones a la evaluación, junio de 2010* (sustituye al anterior documento de noviembre de 2008)
- la galería virtual de Artes Visuales en línea.

Resulta esencial que los profesores de Artes Visuales del Programa del Diploma consulten regularmente toda esta documentación, con independencia de la experiencia que tengan, y que después pongan toda la información que estimen oportuna a disposición de los alumnos durante el curso.

Los alumnos deben tener acceso en todo momento a los descriptores de las bandas de calificación de la evaluación.

La siguiente tabla muestra las bandas de calificación de la asignatura correspondientes a los alumnos de Nivel Superior A, al Nivel Medio A, al Nivel Superior B y al Nivel Medio B. Indican claramente las diferentes gamas de puntuación para las notas finales de 1 a 7 que reciben los alumnos.

Bandas de calificación de la asignatura

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 43	44 – 58	59 – 70	71 – 85	86 - 100

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 27	28 – 42	43 – 57	58 – 67	68 – 82	83 - 100

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 13	14 – 28	29 – 43	44 – 58	59 – 70	71 – 85	86 – 100

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 12	13 – 27	28 – 42	43 – 57	58 – 67	68 – 82	83 – 100

Trabajo de taller

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 3	4 – 6	7 – 9	10 – 12	13 – 14	15 – 17	18 – 20

Comentarios generales

Los alumnos presentaron trabajos a examen en técnicas y medios muy diversos, entre ellos: pintura, dibujo, estampación, *collage*, fotografía digital y en blanco y negro, medios digitales, animación, trabajos tridimensionales e instalaciones, vidrio, diseño y producción de moda, diseño y producción de joyas, carpintería metálica y fundición, y cerámica.

Aunque hubo muchos ejemplos de producción de trabajos destacados por parte de alumnos motivados, creativos y concienzudos, las siguientes páginas tenderán a centrarse en las áreas más débiles, con la esperanza de que esta información será la más útil para los profesores.

Muchos examinadores informaron de que al trabajo expuesto le faltaron destrezas técnicas, en especial al dibujar y/o pintar. Muchos alumnos trabajaron con ideas personalmente pertinentes, pero mostraron un nivel bajo de competencia técnica que obstaculizó la resolución documentada de las ideas en el medio en el que trabajaban. Un examinador comentó: *"Hubo menos alumnos que mostraron competencias técnicas buenas o excelentes ... tanto para las herramientas de hacer arte tradicionales como para las contemporáneas"*.

Muchos alumnos tenían buenos planes pero carecían de las habilidades y técnicas necesarias para poder llevarlos a cabo. Hubo algunos a los que resultó difícil producir trabajo que reflejase una comprensión real de los elementos formales y de las cualidades visuales, y algunos examinadores expresaron su preocupación sobre el hecho de que se estaba haciendo caso omiso de la ruta tradicional para comprender cómo enfocar y resolver cuestiones técnicas y formales (el dibujo del natural), o poniéndose muy poco énfasis en ella. (Un examinador escribió, *"no hubo casi ejemplos de trabajo desarrollado partiendo de la observación y se confió demasiado en trabajar directamente en el lienzo partiendo de la imaginación sin apenas preparación o desarrollo de ideas."*)

Incluso cuando los alumnos trabajaron principalmente con otras técnicas y medios, los examinadores opinaron que debían comprender y adquirir experiencia en las destrezas de composición y diseño, al ser el dibujo la base para poder desarrollar cualquier tipo de imágenes, así como desarrollar ideas en términos visuales. Hubo alumnos que, al no haber desarrollado sus destrezas de dibujo, realizaron trabajos tridimensionales que fueron un fracaso, y algunos de los menos aventajados recurrieron a utilizar las instalaciones como salida fácil. Estos alumnos tenían algunas ideas buenas y en la entrevista pudieron comentar

los conceptos que había tras sus trabajos, pero utilizar objetos encontrados o comprados y juntarlos con grapas o cola no demostró que tuvieran competencia técnica.

La paradójica ausencia de dibujos, a pesar de entender su importancia, fue una cuestión que pusieron de manifiesto muchos examinadores, ya que pareció existir una disminución de la cantidad de dibujos presentados como forma de desarrollar ideas en las carpetas de investigación, al igual que de los dibujos entendidos como un fin en sí mismos en el trabajo de taller. Los examinadores recomendaron que los profesores empiecen lo antes posible a desarrollar las destrezas de observación de los alumnos y a introducir muchos medios y técnicas diferentes que puedan aplicárseles, de modo que los alumnos dispongan de diversas opciones desde el principio del curso.

Los examinadores expresaron su preocupación ante la falta de indicios de desarrollo, al no haberse hecho suficiente hincapié en el proceso esencial de experimentar con ideas e imágenes, de explorar técnicas alternativas, etc. Algunos alumnos empezaron su trabajo de taller sin ninguna investigación o planificación previas ni en sus cuadernos de trabajo ni con trabajos a mayor escala en el taller, lo que produjo trabajos carentes de objetivo y propósito.

Aunque esta sección del informe se centra en el estudio de taller, la naturaleza integrada del curso hace difícil comentar cada componente por separado. El éxito en los trabajos de taller no se produce normalmente sin un trabajo de investigación continuado. Debe existir un equilibrio y una clara relación entre investigación y taller: el trabajo de taller se nutre de los hallazgos de la investigación y los problemas que surgen en el trabajo de taller llevan a seguir investigando para resolverlos.

Los alumnos que registraron constantemente sus ideas, investigaciones y pensamientos en sus carpetas de investigación cuando desarrollaban sus trabajos de taller, lograron alcanzar bandas de puntuación más altas que los que emprendieron trabajos de taller sin haberlo hecho. Los examinadores informaron de que cuando los alumnos emprendieron una investigación sistemática para preparar el desarrollo de su trabajo de taller, sus ideas fueron más complejas y meditadas y produjeron trabajos de taller más conseguidos. En el nivel de logro más alto los alumnos mostraron una relación muy estrecha entre investigación y trabajo de taller, y las investigaciones de las obras artísticas de diferentes culturas y épocas contribuyó a documentar el trabajo de los alumnos sobre temas contemporáneos.

El proceso requiere experimentación y esta, a su vez, implica asumir riesgos, pero también hubo muestras de no querer arriesgarse. Los examinadores informaron de que algunos alumnos les indicaron que no intentaron algunas cosas porque no querían arriesgarse a que no les salieran bien. También admitieron que no probaron con otras formas de trabajar, por ejemplo con la escultura, porque no se les daban bien.

En algunos centros los alumnos se entretuvieron demasiado probando cosas: hubo quienes exploraron demasiados medios y esa experimentación, quizá para intentar mostrar diversidad, les impidió lograr buenos resultados en ninguno de ellos.

Para algunos alumnos resultó problemática la transición de realizar tareas dirigidas por el profesor a trabajar de modo más independiente, ya que tuvieron dificultades al retirarse el profesor antes de que estuvieran preparados o fueran capaces de producir trabajo de calidad. En algunos centros el excesivo control por parte de los profesores frenó la creatividad de algunos alumnos. Un examinador señaló: *"las directrices estrictas de obligado cumplimiento, los requisitos de los temas, las tareas de proyectos de clase y la falta de exploración de distintos medios fueron las cosas que mayor frustración provocaron a los alumnos."* A veces sucedió que hubo demasiadas tareas dirigidas por el profesor, especialmente en el segundo año, cuando para entonces los alumnos debían poder desarrollar sus propias ideas así como el proceso de producir piezas finales logradas. Debe haber un buen equilibrio entre las tareas guiadas por el profesor y el trabajo que el alumno desarrolla guiándose a sí mismo, aunque aconsejado y orientado por el profesor cuando sea necesario.

Algunos alumnos tuvieron problemas para responder con éxito al descriptor de trabajo de taller *"indican una excelente exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica"*.

En algunos centros fueron demasiado pocos los alumnos que lograron desarrollar su conciencia cultural e histórica, y los examinadores comentaron que algunos de ellos no comprendían el propósito de la investigación cultural o de abordar las conexiones culturales, ni sabían cómo hacer ni comunicar estas conexiones entre sus propios trabajos artísticos y su cultura. Los alumnos que obtuvieron puntuaciones en las bandas de calificación más altas fueron capaces de reflejar conciencia cultural y de relacionar sus propias ideas con su cultura o con la cultura de otros.

Otro punto débil fue el enfoque de la cultura. La redacción del descriptor, "exploración de ideas que reflejan sensibilidad cultural e histórica y cualidades artísticas", parece confundir a algunos. Un examinador dijo que no se habló lo suficiente sobre ningún tipo de cultura y que en la entrevista muchos alumnos tuvieron dificultades para contestar preguntas de índole cultural sobre su trabajo. Hubo algunos que no supieron identificar otras culturas como las producidas por grupos, actividades de centros, u otras comunidades que crean sus propias culturas. Hubo ejemplos de trabajos "culturales" simplistas y superficiales. (La definición de cultura con relación al curso de Artes Visuales del Programa del Diploma se encuentra en la página 14 de la Guía: "se entiende por "cultura" el conjunto de creencias, valores, intereses, actitudes, productos y patrones de conducta que aprende y comparte un grupo de personas. "Cultura" es un concepto dinámico e inherente que se da en varios niveles: internacional, nacional, regional, local, y en grupos de interés social".)

Los examinadores comentaron que algunos centros habían entendido mal la idea de "tema", que no es obligatorio. Aunque trabajar en torno a una idea, tema o cuestión puede contribuir a producir una exposición cohesionada y coherente, debe surgir *de manera natural* a partir

del proceso mismo de trabajar, y debe ser un hilo conductor a lo largo de todo el curso y la exposición, en lugar de que los alumnos elijan primero un tema y después lo impongan a su trabajo.

A veces el tema de la cantidad de trabajos de taller planteó problemas. No se requiere que los alumnos produzcan o presenten a examen un número determinado de trabajos, pero para algunos de ellos supuso un problema producir un número razonable. Un examinador escribió: *"hubo más alumnos que no fueron capaces de presentar pruebas de haber realizado una cantidad razonable de trabajos durante el tiempo disponible tanto en el NSA como en el NMA"*. Cuando los alumnos no han realizado suficiente trabajo, o no se les ha asignado suficiente tiempo para hacerlo, el trabajo producido es a menudo en sí mismo limitado e impide alcanzar las bandas de calificación más altas.

Con respecto al cuaderno de trabajo del alumno, al parecer algunos profesores no habían estado aconsejando a sus alumnos que se asegurasen de que sus declaraciones fuesen apropiadas para el trabajo de taller y las páginas de la carpeta de investigación incluidas en el cuaderno de trabajo. Hubo también unos pocos alumnos que no expusieron ni mostraron trabajos de taller que estaban fotografiados en sus cuadernos de trabajo, y algunos mostraron trabajos de taller excelentes que no constaban en sus cuadernos de trabajo, por lo que no pudieron incluirse en la evaluación ni obtener puntos. Los alumnos deben elegir, cuidadosamente, aconsejados por el profesor, los trabajos de taller que van a presentar a examen y a incluir fotografiados en sus cuadernos de trabajo. Deben asegurarse de haber elegido los trabajos que mejor respondan a los requisitos de evaluación de los descriptores de las bandas de calificación.

Las declaraciones de los alumnos contribuyen al proceso de moderación y son la oportunidad que tiene el alumno de compartir con otros examinadores algo de lo que han compartido con el examinador visitante. Los alumnos que tuvieron éxito en sus declaraciones fueron los que demostraron que pensaban de manera crítica e inteligente y los que hicieron un análisis claro y objetivo de los resultados de su trabajo de artes visuales así como del proceso que llevó a dicho resultado.

Lo característico fue que los alumnos hablasen con confianza sobre las ideas que había tras su trabajo y los procesos correspondientes. Algunos alumnos no lograron hablar tan bien sobre el contexto histórico y cultural, y tuvieron problemas para sintetizar las conclusiones y explicar el desarrollo de las ideas. Los menos aventajados tendieron a hablar de *"las experiencias de la vida"* o *"experiencias personales"* al referirse a un artista o artistas que influyeron o inspiraron su trabajo. Un examinador comentó: *"algunos de los alumnos que peores resultados obtuvieron atribuyeron a su trabajo una profundidad de pensamiento y/o de sentimiento que no se veía en el propio trabajo"*.

Como parte de su exposición, algunos alumnos mostraron trabajo animado o digital en formato de película. Aunque esto es perfectamente aceptable, la duración prescrita de la

entrevista del alumno (por curso y nivel) debe tenerse en cuenta y los alumnos deben considerar detenidamente las implicaciones de mostrar un trabajo en película extenso que reduzca el tiempo que quede para la discusión.

Puntos fuertes y débiles identificados

Los puntos fuertes más comunes que han identificado los examinadores han sido los siguientes:

- Tecnología de la información e imágenes digitales: hubo ciertos indicios de que se utilizaba el software de manipulación de imágenes y de arte y diseño de manera más integrada en el trabajo; hubo más trabajos en técnicas mixtas y más experimentación y movimiento o solapación entre distintos medios.
- Los mejores trabajos se produjeron como resultado de que los alumnos asumieron riesgos una vez hubieron alcanzado una mayor comprensión del arte y fueron capaces de explorar cuestiones importantes y/o personalmente pertinentes. En los niveles de logro más altos, los alumnos mostraron inventiva y la capacidad de guiarse a sí mismos a la hora de adoptar un enfoque determinado o utilizar distintos medios.
- Una mejora en la calidad de los trabajos producidos, cuando se utilizaron los recursos de primera mano y el entorno local.
- La mayoría de alumnos se sintieron cómodos discutiendo su trabajo y contestando preguntas desde una perspectiva personal, y algunos supieron articular las influencias en su trabajo y reflexionar sobre sus cualidades históricas, culturales y artísticas aunque hubo quienes tuvieron dificultades para situar su trabajo en un contexto más amplio.

Los puntos débiles más comunes que han identificado los examinadores han sido los siguientes:

- Carencia de destrezas técnicas, especialmente las relativas al dibujo, y el descenso en el número de dibujos presentados como forma de desarrollar ideas en los cuadernos de trabajo o como un fin en sí mismos en los trabajos de taller.
- El error de creer en la necesidad de un tema, lo que llevó a que los alumnos pasasen demasiado tiempo intentando encontrar uno apropiado o preocupándose de cambiar el elegido. El tema no es algo necesario y no debe limitar ni obstaculizar la creatividad.
- Una frecuente dependencia excesiva de internet, tanto para imágenes como para textos: los alumnos deben encontrar otras fuentes de información, además de internet.

- Problemas con la gestión del tiempo, según opinaron varios examinadores, lo que llevó a algunos alumnos a recurrir a realizar apresuradamente trabajos de taller a última hora, reduciendo sus posibilidades de éxito.
- Dependencia excesiva de los ejercicios elaborados por el profesor, con demasiadas tareas dirigidas por el profesor e insuficiente trabajo impulsado por el alumno. En estos casos la recomendación es reducir el número de tareas dirigidas por el profesor y evitar los cursos demasiado estructurados.
- Fue evidente que las conexiones entre investigación y trabajo de taller fueron a veces escasas. Aunque los alumnos habían examinado la obra de artistas y los objetos culturales, durante la entrevista les resultó difícil dar explicaciones convincentes de cómo sus investigaciones habían influido en el desarrollo de su trabajo de taller.
- Algunos alumnos tuvieron dificultades para expresar los conceptos que había tras algunos de sus trabajos de taller; y no todos utilizaron un lenguaje o vocabulario adecuados durante la entrevista.
- Profesores y alumnos deben leer atentamente los requisitos del cuaderno de trabajo del alumno relativos a la declaración del alumno, al número de trabajos de taller y de páginas de la carpeta de investigación que deben incluir. Un examinador comentó: *“Sigue existiendo la necesidad de que los profesores ofrezcan orientación y un punto de vista crítico cuando aconsejen a los alumnos a la hora de elegir los trabajos para incluirlos en el cuaderno de trabajo del alumno y la exposición o el examen.*
- Algunas de las declaraciones de los alumnos fueron confusas, y muchas de ellas no explicaron realmente la intención artística ni ofrecieron un análisis crítico del trabajo del alumno. A menudo, las declaraciones fueron meramente descriptivas, enumerando los procesos artísticos o los materiales utilizados. Cuando los alumnos escribieron a mano sus declaraciones, en algunos casos resultó difícil leerlas.
- A veces la deficiente documentación incluida en los cuadernos de trabajo causó problemas, por ejemplo, cuando las fotografías eran de mala calidad o las fotocopias no representaban con exactitud el trabajo del alumno. Hay muchos centros que siguen sin incluir fotografías de la exposición en las páginas del final del cuaderno de trabajo.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

- Debe recordarse a los profesores que deben realmente impartir el curso. Algunos examinadores volvieron a informar de que hubo indicios de una comprensión mediocre y unos niveles bajos de destrezas cuando los alumnos habían recibido pocas directrices u orientación y los profesores no estaban adecuadamente cualificados. Deben enseñarse las destrezas, conceptos y técnicas. Muchos alumnos

no habrán tenido experiencia artística previa, pero incluso si la tienen, resulta esencial que se les instruya y no se les debe dejar que se las arreglen solos.

- Como se ha indicado previamente, una destreza importante que debe enseñarse es el dibujo. Esto puede hacerse mediante clases de dibujo formales. Muchos examinadores especificaron que debería enseñarse dibujo ya que es la “herramienta que le sirve al artista visual para pensar”, y que debe practicarse con regularidad.
- Los profesores deben empezar tan pronto como sea posible a desarrollar las destrezas de observación de los alumnos y a introducir muchos medios y técnicas diferentes para que los alumnos tengan distintas opciones artísticas desde el principio del curso. Deben proporcionarles muchas oportunidades de realizar observaciones directas, de primera mano, para que puedan practicar técnicas de observación y registro.
- Deben fomentar la experimentación y el que los alumnos asuman riesgos, animándoles a explorar una amplia variedad de estrategias utilizando diversos medios y procesos para hacer arte (aunque proporcionar experiencias de trabajo con diversos medios no implica, naturalmente, que el alumno deba dominar todas las áreas). Un examinador sugirió: *“Los alumnos deben centrarse en trabajar con distintos medios y comparar las diferentes cualidades de estos para tomar decisiones documentadas antes de empezar trabajos de taller”*.
- El curso debe planearse cuidadosamente para que los alumnos sean capaces de desarrollar destrezas como la comprensión conceptual y técnicas sólidas. Se debe proporcionar tiempo a los alumnos sin experiencia previa en arte y diseño para que puedan desarrollar destrezas, experimentar con distintos medios y aprender cómo investigar y desarrollar sus ideas antes de embarcarse en proyectos propios.
- Debe existir un equilibrio entre aprendizaje guiado o tareas dirigidas por el profesor ofreciendo consejos, y el reconocimiento de la propia capacidad de los alumnos para plantear cuestiones y trabajar para resolver sus propios problemas. Como comentó un examinador: *“Los profesores deben encontrar el equilibrio correcto entre la enseñanza dirigida por el profesor y la independencia centrada en el alumno”*. Los examinadores señalaron que las tareas dirigidas por el profesor son útiles al principio del primer año, o incluso durante la mayor parte de este, pero después los alumnos deben empezar a producir sus propias ideas para proyectos, consultando con el profesor.
- No se requiere que los alumnos creen trabajos en respuesta a un tema decidido previamente. Las exposiciones que obtienen buenas puntuaciones en las bandas de calificación más altas son las que muestran un conjunto coherente de obras que demuestra la producción consistente de trabajos artísticos personalmente pertinentes, pero esto no significa que deba imponerse un tema a las obras o a la exposición en ningún momento a lo largo del curso.
- Los alumnos deben visitar varias exposiciones a lo largo del curso y se les debe animar a ir a sitios donde los artistas hablen de su trabajo. Debe disuadirse a los alumnos de que dependan demasiado de internet como fuente.

- Los alumnos deben responder coherentemente a distintos aspectos de la cultura tanto en la investigación como en el taller, como parte natural e intrínseca del curso. La cultura no es algo adicional, y no debe considerarse ni tratarse de modo aislado.
- Aunque algunos centros intentaron realizar el curso en un año, los logros serán siempre mayores si el trabajo se realiza a lo largo de dos años.
- Los profesores deben asegurarse de que los alumnos completen suficiente trabajo de taller de acuerdo con el tiempo del que dispongan, teniendo en cuenta que el alumno que trabaje en un medio que consuma más tiempo no completará tantos trabajos como el que lo haga en otros medios.
- Debe guiarse a los alumnos para que elijan los trabajos que mejor respondan a los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación para presentar a examen y para incluir en el cuaderno de trabajo.
- Cuando redacten su declaración, debe aconsejarse a los alumnos que sería útil que incorporasen alguna de las doce palabras que se proporcionan en las instrucciones del cuaderno de trabajo, o todas ellas, y que expliquen el propósito del trabajo. Las declaraciones de los alumnos escritas con procesador de textos son más fáciles de leer.
- Debe recordarse a los alumnos que no se acepta que apilen fotografías ni que incluyan más de una imagen en el espacio correspondiente a una foto. Se recomienda encarecidamente a los profesores que incluyan fotos generales de la exposición en las páginas 16 y 17 del cuaderno de trabajo.
- Se anima a los profesores a asistir a talleres. Algunos examinadores expresaron su preocupación respecto a que los criterios no eran entendidos ni por el profesor ni por el alumno. Los profesores deben desarrollar su comprensión de la Guía asistiendo a talleres presenciales de Artes Visuales del Programa del Diploma de IB, a talleres en línea y participando en el foro de la asignatura del CEPEL.

Carpetas de investigación

Nivel Superior – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Superior – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 16	17 – 20

Nivel Medio – Opción A

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 14	15 – 17	18 – 20

Nivel Medio – Opción B

Calificación final:	1	2	3	4	5	6	7
Puntuaciones:	0 – 2	3 – 5	6 – 8	9 – 11	12 – 13	14 – 16	17 – 20

En todos los cursos la carpeta de investigación es un aspecto esencial de los estudios de Artes Visuales de todos los alumnos. Las observaciones que hicieron los examinadores sobre dichas carpetas coincidieron a menudo con las que hicieron sobre el trabajo de taller, debido a la naturaleza integral del curso y del enfoque que se requiere que adopten los alumnos cuando desarrollan su trabajo.

Como siempre, se encontraron altos niveles de análisis, reflexión y síntesis en los mejores casos. Los alumnos que cumplieron los requisitos de las bandas de calificación más altas demostraron conocimientos y comprensión excelentes, e hicieron referencia a ellos correcta y apropiadamente de acuerdo con lo que pretendían. Estos alumnos normalmente presentaron páginas redactadas con elocuencia y bien ilustradas, para mostrar el viaje personal que habían realizado, trazando un mapa de su creatividad, exploración y evolución personales. En esta convocatoria quedó claro que muchos alumnos tenían un buen nivel de comprensión del curso y de sus requisitos. En general, los que obtuvieron puntuaciones altas fueron los que entendieron dichos requisitos y lo que se esperaba de ellos. Los trabajos más flojos reflejaron habitualmente falta de comprensión de la aplicación de los requisitos.

Los examinadores informaron otra vez de que los alumnos obtuvieron los mejores resultados cuando se les había enseñado a utilizar la carpeta de investigación y a hacer bien la

transición de pasar de tareas guiadas por el profesor a seguir de sus propias líneas de investigación surgidas del desarrollo de su trabajo, contando con la orientación del profesor.

Los examinadores señalaron que las investigaciones de los alumnos que tenían poca o ninguna formación previa en historia del arte antes de emprender el curso de Artes Visuales fueron a menudo peores, mostrando un nivel más bajo y un uso menos correcto de la terminología artística y del vocabulario apropiado. La dedicación de algunos alumnos a su investigación fue admirable. En general, los esfuerzos se dirigieron hacia el trabajo personalmente pertinente, pero no cumplieron las expectativas respecto a la investigación de cómo los artistas del pasado y del presente habían tratado las mismas ideas o temas.

En el caso de los alumnos menos aventajados, la carpeta de investigación a menudo consistió en una serie de descripciones de trabajo visto en internet, con pocos indicios de que existiese alguna estrategia investigadora, algún análisis visual o algún desarrollo de las ideas con relación a lo visto. También aquí fueron a menudo insuficientes la reflexión y la discusión sobre la naturaleza y función del arte y no se encontraron muestras de que hubiese existido un proceso, un propósito y una planificación, todo lo cual debe reflejarse en las carpetas de investigación centradas y bien hechas.

No siempre se entienden bien los objetivos de la carpeta de investigación, en particular con respecto a saber discriminar con sentido crítico. Predominaron las descripciones de vidas de artistas (a menudo en forma de listas no numeradas, aparentemente directamente copiadas y pegadas de biografías) o de procesos prácticos, en lugar de un enfoque más analítico que habría permitido a los alumnos desarrollar una comprensión más profunda. Algunos alumnos volvieron a encontrar difícil comparar o analizar el arte de diferentes culturas y épocas, y considerar su función e importancia. Otros solo mencionaron estos contextos de manera superficial y no supieron integrarlos en su trabajo. Hubo algunos que no investigaron ni consideraron el arte con ninguna profundidad ni amplitud reales, y no se dieron por tanto a sí mismos la oportunidad de establecer conexiones con su propio trabajo. Algunas de las investigaciones tendieron a carecer de toda conexión con los resultados finales.

Hubo pocos alumnos matriculados en el curso de NSB, un curso que requiere pensar claramente en términos visuales y una línea centrada y profunda de investigación en lugar de simples comentarios escritos, aunque algunos profesores habían guiado hacia esta opción a los alumnos con objetivos más claros. Los alumnos que elijan el NSB o el NMB deben tener una dirección clara y seguirla hasta llegar a una conclusión coherente. En algunos casos, la elección de NSB o NMB parece ser puramente pragmática, para compensar a veces un trabajo de taller flojo, en lugar de ser una respuesta positiva para el alumno más centrado en el aspecto analítico del arte que en el práctico. Es una verdadera lástima, ya que el curso ofrece una oportunidad única para combinar el trabajo creativo con las respuestas críticas y contextuales. Los examinadores informaron de que unos pocos alumnos de NSB o NMB tendieron a centrarse la entrevista en la exposición de su trabajo en lugar de en sus carpetas

de investigación. Algunos de los que eligieron esta opción encontraron dificultades para seguir una línea de investigación meditada, aunque otros lo hicieron muy bien, y se vieron algunos casos de alumnos de NSB sobresalientes en esta convocatoria.

Habitualmente, la utilización de fuentes de segunda mano produjo respuestas superficiales. De igual modo, la recopilación de recursos y la cita de las fuentes correspondientes siguen siendo un problema que está claro que no siempre se entiende completamente, especialmente en cuanto a citar el origen de las fotografías e imágenes gráficas y del material escrito que se descargan de internet. No siempre es fácil que el alumno se asegure de ser claro a este respecto, pero a veces fue difícil para los examinadores distinguir entre material original y adaptado. Es importante que los examinadores vean que los alumnos establecen conexiones entre su propio trabajo y el de los artistas, sin que simplemente los copien. Los examinadores recomiendan que se utilicen fuentes primarias siempre que sea posible, en lugar de depender para la investigación totalmente de fuentes de internet secundarias, lo que sigue siendo un tema preocupante.

No reconocer satisfactoriamente la autoría cuando se utilizan las palabras, ideas e imágenes de otros, puede explicarse en parte porque los alumnos no se hubiesen asegurado de citar las fuentes en las páginas correctas, ya que pueden haberlo hecho en otras páginas no seleccionadas. Los profesores de Artes Visuales deben promover la política de probidad académica del centro antes de impartir el curso y durante el mismo. (Se ruega que consulten *Artes Visuales. Aclaraciones a la evaluación, junio de 2010*, páginas 10 – 12).

El trabajo de algunos alumnos no se mostró lo mejor posible cuando fotocopiaron las páginas torpemente y el texto apareció cortado o borroso. Hubo otros que se pusieron a sí mismos en desventaja produciendo textos ilegibles. Los examinadores también señalaron que las páginas de la carpeta de investigación que se fotografiaron, en lugar de fotocopiarse, resultaron a menudo difíciles de descifrar.

La utilización de las carpetas de investigación como diarios de trabajo, con experimentación personal, análisis significativos y evaluación de una amplia variedad de obras de arte y fuentes, resultó evidente en el caso de los alumnos que alcanzaron las bandas de calificación más altas. Los alumnos menos aventajados encontraron difícil establecer una conexión fructífera entre sus experiencias visuales y su propia investigación. No desarrollaron ni analizaron la información para poder llegar a sus propias conclusiones, mientras que los alumnos que consiguieron puntuaciones altas sí lo hicieron. A menudo faltó considerar, comentar y reflexionar personalmente sobre el material utilizado, implicando que los alumnos carecían de suficientes destrezas de investigación o no fueron capaces de utilizar las destrezas transferibles adquiridas en otras asignaturas, que les hubieran servido para sus carpetas de investigación de Artes Visuales.

Los examinadores observaron que los centros tenían distintos niveles de acceso al arte y los artistas del mundo exterior, y que los recursos primarios y secundarios son distintos y a

veces escasos. Algunas carpetas de investigación fueron visualmente atractivas y mostraron las destrezas correspondientes, pero carecieron de contenido escrito sólido, mientras que otras contenían fundamentalmente texto con poca o ninguna investigación visual. Los alumnos que lograron las puntuaciones más altas presentaron un trabajo que tenía un equilibrio adecuado entre contenido escrito y contenido visual.

Corresponde al alumno la decisión final a la hora de elegir las hojas de la carpeta de investigación que deben evaluarse, pero los profesores deben aconsejar a los alumnos al respecto. Es esencial que se incluyan páginas que se relacionen directamente con los procesos de desarrollo del trabajo de taller presentado a examen. Es igualmente importante que las páginas incluidas muestren citen adecuadamente el origen de las fuentes utilizadas en la investigación.

Puntos fuertes y débiles identificados

Los puntos fuertes más comunes que han identificado los examinadores han sido los siguientes:

- Hubo fuertes conexiones entre el trabajo de taller y las carpetas de investigación presentadas por los alumnos del NSA/NMA y del NSB/NMB. La interdependencia entre estos dos componentes, demostrada mediante la inteligente selección de páginas que documentaban la evolución y desarrollo de trabajos de taller, estuvo clara en el caso de los alumnos más aventajados, que consiguieron utilizar sus carpetas de investigación como base para la exploración visual y escrita, e integraron todos los aspectos de las prácticas de taller y la investigación en todo momento.
- Se destacó la presentación creativa en muchos casos, por ejemplo, la de aquellos alumnos del NSB/NMB que incluyeron experimentos artísticos a pequeña escala en sus carpetas de investigación.
- Los alumnos del NSA/NMA consiguieron a veces una calidad visual muy alta en las etapas iniciales de la experimentación práctica, preparación y desarrollo del trabajo de taller, en sus carpetas de investigación.
- Fue evidente el pensamiento crítico en las mejores carpetas de investigación presentadas, en las cuales los alumnos habían analizado concienzudamente su propio trabajo y el de otros, especialmente cuando se les había animado a explorar sus propios intereses y a considerar cuestiones culturales y contextuales.
- Hubo alumnos que utilizaron una variedad suficiente de fuentes y citaron su origen adecuada y correctamente.
- Hubo carpetas de investigación que fue un placer leer, ya que utilizaron un lenguaje narrativo que tocó los puntos más destacados y puso de manifiesto conocimientos y comprensión.

- Algunos alumnos demostraron amplitud y diversidad auténticas en su investigación, con indicios de una experimentación arriesgada, al abordar nuevas e interesantes formas de trabajar.

Los puntos débiles más comunes que han identificado los examinadores han sido los siguientes:

- Los alumnos menos aventajados mostraron limitaciones al considerar, comparar y, en especial, al analizar las obras de otras culturas y/o épocas. Según los examinadores, la cultura y el contexto siguen siendo una cuestión difícil para algunos alumnos, que casi nunca exploran su función e importancia, ni el papel del arte en las diferentes culturas.
- Los alumnos menos aventajados no investigaron adecuadamente los procesos que hicieron posible la producción de sus trabajos de taller. Pocos alumnos demostraron en su trabajo que hubieran desarrollado la capacidad de comprender y comentar las metodologías de los artistas. Los examinadores confirmaron que muchos alumnos que trabajaron en medios digitales y en fotografía siguen sin documentar su trabajo práctico adecuadamente, como se requiere para el cuaderno de trabajo.
- Uso inexacto e inadecuado del vocabulario específico de la materia a la hora de evaluar y realizar un análisis crítico de su trabajo y del de los demás.
- Siguió siendo un punto débil la selección adecuada de páginas para los cuadernos de trabajo, ya que los alumnos no eligieron las páginas de la carpeta de investigación que documentasen sus procesos creativos y que mejor se ajustasen a los descriptores de las bandas de calificación.
- Se identificó la debilidad de las conexiones entre la investigación y el trabajo de taller, y se señaló la ausencia de conexiones entre el trabajo de algunos alumnos y el de los artistas que mencionaban, y otros tuvieron dificultades para examinar dichas conexiones y reflexionar sobre ellas, y desarrollaron poco sus propias ideas.
- Muchos examinadores informaron de que hubo una dependencia excesiva de internet para la investigación, lo que contribuyó a la superficialidad de muchas respuestas. Los alumnos que alcanzaron las bandas de calificación más bajas presentaron a menudo información directamente extraída de fuentes de internet y de libros de texto, que con frecuencia citaron textualmente sin examinarla con detalle para entenderla, lo que les hubiera permitido documentar la investigación.
- Muchos alumnos no citaron las fuentes correctamente o no aportaron suficientes datos, incumpliendo así los requisitos de IB sobre probidad académica. Es importante que en las páginas que eligen para la evaluación citen las fuentes adecuadamente.

Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos

Los profesores de Artes Visuales:

- Deben orientar a los alumnos sobre cómo enfocar la carpeta de investigación y trabajar en ella de acuerdo con los requisitos de cada componente y asegurarse de que comprendan bien el significado de los descriptores de las bandas de calificación de los criterios de evaluación.
- Deben aconsejar e instruir a los alumnos sobre estrategias investigadoras para que desarrollen destrezas de investigación eficaces y métodos para presentar su trabajo con eficacia y creatividad en lugar de simplemente reproducir la información de las fuentes.
- Deben dotar a los alumnos de una visión profunda y de una base sólida con relación a la importancia cultural y contextual de su propio trabajo.
- Deben establecer un equilibrio entre el aprendizaje guiado o las tareas dirigidas por el profesor, reconociendo lo antes posible la capacidad del alumno para plantear preguntas por sí mismo y trabajar de modo independiente, ofreciéndole consejos y orientación cuando sea necesario.
- Deben trabajar con los alumnos para que encuentren metas personales claras y se centren en ellas, y animarles a que presenten trabajos con un sentido e identidad propios.
- Deben conocer muy bien la historia del arte y una amplia diversidad de culturas, y mantenerse al día sobre tendencias y enfoques actuales de la práctica artística contemporánea y saber cómo acceder a recomendaciones sobre cualquier tipo de recursos que se necesiten para que los alumnos puedan desarrollar más y ampliar sus investigaciones.
- Deben asegurarse de que los alumnos puedan establecer comparaciones, deducir hipótesis y realizar conexiones en sus comentarios sobre distintas culturas, artistas, obras y épocas, fomentar en ellos una mente inquisitiva, y animarles a que descubran nuevos estilos, técnicas, materiales y métodos de trabajar en el arte.
- Deben animar a los alumnos a que elijan las páginas para evaluación que mejor respondan a los requisitos de los descriptores de las bandas de calificación y asegurarse de que siempre que utilicen las palabras o ideas de otra persona, ya sean escritas, orales o visuales, citen debidamente su origen.
- Deben ofrecer a los alumnos orientación estructurada sobre cómo utilizar las fuentes de internet correctamente, cómo analizar la investigación contextual y cómo citar las fuentes correctamente.

- Deben supervisar y aconsejar a los alumnos en cuanto a la redacción eficaz y adecuada de la declaración del alumno, como se ha indicado en la sección primera, trabajo de taller.

Cuestiones relativas al proceso de examen

Tanto los coordinadores del Programa del Diploma como los profesores de Artes Visuales deben cumplir estrictamente los requisitos del *Manual de procedimientos del Programa del Diploma* para que el examen esté sujeto a los mismos procedimientos sólidos y rigurosos que cualquier otra asignatura del citado programa.

Los examinadores visitantes encargados de los componentes corregidos externamente informaron de que esta convocatoria fue principalmente una experiencia positiva. Algunos alumnos destacaron mucho en el proceso de la entrevista y demostraron una capacidad natural para articular su discurso, y que uno de sus puntos fuertes era el conocimiento del vocabulario apropiado, tan importante para explicar su trabajo y evolución. Esta información se vio confirmada por la presentación de los formularios 6/VATF (informes de los profesores) por parte de los profesores de Artes Visuales, inmediatamente después de los exámenes.

Es importante el valor del cuaderno de trabajo del alumno como un elemento más del material de examen, con la misma validez legal que cualquier otro material de examen de cualquier otra asignatura del Programa del Diploma. Se informó de que hubo situaciones que produjeron preocupación y que tuvieron implicaciones en cuanto a los resultados de los alumnos en dichos centros.

Los examinadores informaron de que algunos alumnos habían cambiado fotografías o modificado las páginas presentadas en el cuaderno de trabajo del alumno después de haber estampado su firma en la portada. El único cambio que se permite en el cuaderno de trabajo del alumno, después de que este haya firmado la portada, es la adición de una o dos fotografías de la exposición general del alumno, siempre que sea posible y de acuerdo con lo establecido en la página 19 de la *Guía de Artes Visuales*.

Algunos examinadores informaron de que hubo alumnos que habían seguido trabajando en obras que ya habían sido fotografiadas, o en páginas que ya habían sido fotocopiadas para sus cuadernos de trabajo, después de haber firmado que los trabajos contenidos en dichos cuadernos eran todas versiones finales. Una vez se ha firmado el cuaderno de trabajo del alumno no pueden producirse cambios ni puede desarrollarse más ninguno de los trabajos de taller ni ninguna de las páginas de la carpeta de investigación que han sido presentados a examen. El alumno debe firmar su cuaderno de trabajo antes de que sea enviado al examinador visitante o de que venza el plazo de entrega de las notas de evaluación interna y calificaciones previstas, según cuál se produzca antes. A partir de ese momento no debe trabajarse más en los trabajos que van a ser evaluados.

Hubo colegios que expusieron el trabajo de los alumnos en lugares inapropiados. Uno de los requisitos es que el visionado del trabajo del alumno y su entrevista con el examinador se produzca en un lugar en el que no se esté llevando a cabo ninguna otra actividad. Cuando a los examinadores les preocupe la ubicación de las exposiciones de los alumnos, pueden solicitar los cambios pertinentes. Aunque se aconseja que los alumnos tengan un acompañante durante el examen, esta persona debe observar en silencio y no participar en absoluto en la entrevista.

Varios examinadores hicieron comentarios durante la fase de moderación sobre el estado de los cuadernos de trabajo de los alumnos. El cuaderno de trabajo del alumno puede ser inspeccionado por varios examinadores durante el proceso de moderación. Las fotografías deben estar firmemente adheridas y la información sobre los trabajos artísticos debe estar especificada correctamente, incluyendo el tamaño y título del trabajo. Esta información, junto con la declaración del alumno, sirve al moderador para asegurarse de que se le haya concedido la puntuación correcta.

Unos cuantos examinadores informaron de que hubo profesores que no habían completado la lista de comprobación del profesor, en la página 4 del cuaderno de trabajo del alumno, antes de enviarlo al examinador.

El objetivo de las siguientes recomendaciones es lograr que los alumnos presenten las fotografías de su trabajo de la mejor forma posible para la moderación:

- Las fotografías del trabajo de taller deben ser de la mejor calidad posible, tomadas cuidadosamente e impresas en papel fotográfico siempre que sea posible.
- Las fotografías deben estar firmemente adheridas y la información sobre los trabajos artísticos debe estar especificada correctamente en el cuaderno de trabajo del alumno, incluyendo el tamaño y título del trabajo.
- Los alumnos deben aprovechar la cantidad máxima de fotografías que se permite (solo una por espacio) para su curso y opción, utilizando los espacios al máximo para mostrar trabajos de taller completos y vistas de detalles de los trabajos complejos o de grandes dimensiones.
- Siempre que sea posible, deben unirse una o dos fotografías de la exposición del alumno en las páginas finales en blanco de su cuaderno de trabajo, para ofrecer una visión general y de contexto de los trabajos de taller durante el proceso de moderación.

Los alumnos que presentan más páginas de investigación de las que se requieren en el cuaderno de trabajo del alumno correspondiente a su opción y nivel se arriesgan a no cumplir los requisitos del descriptor de bandas de calificación del componente, ya que las páginas adicionales no se tendrán en cuenta durante la moderación. Cuando se aconseje a los alumnos sobre la selección de páginas que han de presentar para ser examinadas por el profesor, y moderadas si forman parte de la muestra para moderación, debe informárseles

perfectamente de este requisito. La página 19 de la *Guía de Artes Visuales* indica cuántas páginas de tamaño A4 o carta de la carpeta de investigación deben presentarse a examen. Una página de tamaño A4 o carta quiere decir una página de la carpeta de investigación. Si un alumno reduce una página tamaño A3 de la carpeta de investigación a tamaño A4, cuenta como una página. Si presenta una página de tamaño A3, cuenta como dos páginas de tamaño A4, es decir, dos páginas del total de páginas permitido. En el caso de que el alumno reduzca páginas de su carpeta de investigación para incluir varias en una hoja de tamaño A4, solo se examinará el número correcto de páginas de la carpeta de investigación. Por ejemplo, si un alumno copia 50 páginas de la carpeta de investigación en 25 hojas de tamaño A4 o carta, solo se examinarán las 30 primeras, de acuerdo con lo establecido al respecto en la Guía.

El objetivo de las siguientes recomendaciones es lograr que los alumnos presenten las páginas de la carpeta de investigación de la mejor forma posible para la moderación:

- Las carpetas de investigación deben tener la máxima calidad posible, y deben prepararse cuidadosamente para asegurarse de que contengan páginas completas y a color cuando se lleven a cabo conceptos o experimentos con medios en los que se utilice el color (aviso: es mejor utilizar fotocopias que impresiones fotográficas en las páginas del cuaderno de trabajo, ya que a menudo estas últimas son ilegibles).
- El alumno debe asegurarse de que la selección de páginas de la carpeta de investigación se refieran al proceso de desarrollo de los trabajos de taller, e incluyan el estudio crítico y contextual de las influencias de esos trabajos.
- Todas las páginas de la carpeta de investigación deben estar numeradas, y las páginas elegidas para examen deben incluir el número de convocatoria del alumno, véase la página 14 de la *Guía de Artes Visuales* al respecto.
- Las páginas que se presenten deben cumplir los requisitos establecidos en la página 19 de la *Guía de Artes Visuales*.

En sus comentarios sobre la declaración del alumno, los examinadores reconocieron en general el valor que tiene para proporcionar, durante todo el proceso de moderación, una comprensión profunda del análisis crítico que ha hecho el alumno de su propio trabajo en Artes Visuales durante el curso. Algunos examinadores comentaron que hubo alumnos que respondieron a cada una de las palabras clave, cuando su objetivo es solo impulsar la redacción de la declaración y no convertirse en una serie de puntos que haya que responder. Las declaraciones que se consideraron excelentes fueron las que explicaron cuál era la meta inicial del alumno, cómo intentó alcanzarla y qué opinaba sobre los resultados conseguidos, resaltando así la totalidad del trabajo presentado.